

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конт. почт. шак. 304-060.
143322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місто 5-00 м.к.
Частіше 10-00 „
Широко 20-00 „
Різно 30-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословаччині 30 ч. н.
— в усіх інших краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 28-41.
Друківні: 28-28.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ
ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА
20 сот.

Український народ, його життя і праця.

Вистава демографічно-господарських карт і діаграм.

Затодом Наукового Т-ва ім. Шевченка у Львові відкрито в неділю 1. грудня ц. р. у музею Т-ва при вул. Чарнецького ч. 24. І. пов. презентацію вистави демографічно-господарських карт і діаграм п. н. „Український народ, його життя і праця“. Виставу відкрив короткою промовою в год. 12.15 вполудне голова Товариства проф. д-р Іван Раковський. У своїй промові голова Товариства оглядаючи про майрїжнородні чинники, які впливали на створення українського народу і безупинно впливають на його існування. Розслідом умови життя та культурної праці поодиноких народів займається окрема наука „демографія“. Наукове Т-во ім. Шевченка влаштувало виставу демографічно-господарських карт і діаграм, щоб дати змогу нашим суспільності познайомитися із беззвичайно цікавими дослідженнями трудних та складних дослідів одного з найбільше діяльних членів нашого Наукового Т-ва ім. Шевченка проф. д-ра Володимира Кубишечки, який займається розслідом життя і праці українського народу. Знання наукових вислідів цього заслуженого творця української демографії необхідно потрібне для нашого громадянства в першу чергу для наших культурних і суспільних діячів.

Відкриваючи цю дійсно цікаву виставу проф. д-р Іван Раковський привітав численних гостей, між якими бачили ми Пресвященного Никиту Будку, оев. В. Дашкевича та багато інших представників наших центральних культурно-освітніх і господарських установ та представників преси.

Після того проф. д-р В. Кубишечка виголосив короткий виклад, в якому зясував значіння цієї вистави, про що в „Ділі“ (ч. 320.) вже писалося. Описав прелесті пояснював кольорові карти, спеціально опрацьовані на цю виставу і численні діаграми, які плетично зясовують усі важливі людські і господарські проблеми українських етнографічних земель.

Карті і діаграмі розміщені у трьох залах музею. Цю виставу повинен доконче оглянути кожний українець. Нимкий вступ і добре влаштований провідник до вистави з поясненнями до кожної карти дає змогу зорієнтуватися як слід кожному глядачеві. Вистава буде відкрита тільки до 15. грудня ц. р., бо з початком січня перевезуть її до Берліна і там відбудеться вистава цих карт та діаграм заходом Географічного Інституту. Як зауважимо, ця вистава об'їде всі важливі культурні центри західної Європи.

горельних працівників. Тому, щоб удержати можливість збуту для різних плодів і товарів промислової продукції, інспектори праці мають протидіяти великим справам обивателів робітничі зарібки чи виповідаючи збірні умови або односторонню обиваючи платню, чи переослани масово робітників до нижчих категорій платень у рамках даної умови.

Не вільно обивжувати платень.

ВАРШАВА, 30. XI. ПАТ. Міністерство суспільної опіки видало до інспекторату праці збіжжя у справі обивки платень робітникам і їхнім працівникам. Переведена в останньому часі обивка мінімум вільного від податків і повинення оподаткування велич доложити всіх цусь, щоб зберегти максимальну консумційну здібність широких мас міського населення, що складається у значній мірі з промислових і тор-

Криваві події під Опочном.

Протигидівські заворушення. 4 особи вбиті.

ВАРШАВА, 30. XI. ПАТ. В днях 28. і 29. потосада в часі ярмарку в Опочні, Одживолі і Опіжухі опочнянського повіту члени народовой партії старалися викликати протигидівські заворушення, підбуждаючи сільське населення до загалів на склени і будки. В Опочні поліція не допустила до аваятор, зате в Одживолі побито кількох жидів, а в Опіжухі розбито кільканадцять будок, розкрадаючи товари, побито кількох жидів і вибито шибки в жидівських домах. На другий день, 29. листопада на відділ поліції, що яшов в Опочна до Одживолі, щоб не

допустити до дальших експесів, на дорозі Опочні-Клівів напала підбужена юрба мешканців із поблизьких сіл. Коли на заклик, щоб розійтися, юрба напастувала дальше, поліція дала салву на пострах. У відповідь на це з юрби впадо кільканацять стрілів. Тоді поліція ажила паленої вброї, наслідком чого юрба розбіглась, залишаючи чотирьох убитих і кількох ранених. Кількох провідників заворушення арештовано.

На місці кривавої події приїхала прокураторська влада і зявився слідством.

Зловживання в совітських фінанс. установах.

(РО) В останніх днях судова влада арештувала в Москві 16 службовців комісаріату фінансів. Причиною арештувань є стихійне хабарництво працівників цієї установи. Хабарі беруть від при-

ватних торговців („частік“), які тим способом управляють торгівлю на всіх московських ринках, не оплачуючи державного патенту.

Загальна амністія в Греції.

Уряд професорів. Програма уряду.

АТЕНИ, 1. 12. ПАТ. Прем'єр проф. Демерціс задержав для себе провізорично теки міністра війни та закордонних справ. Більшість членів кабінету це професори університету. Новий уряд не має нічого спільного з якою-будь політ. партією. На засіданні ради міністрів розглядали справу амністії, чи має бути загальна, чи має торкатися виключно цивільних людей, а військових можна би помилувати. Після довгої наради уряд згодився на загальну амністію.

Постановили тек, що коли національні збори відмовлять урядові довіря, то уряд зажадає негайного розв'язання зборів.

АТЕНИ, 1. 12. ПАТ. Прем'єр Демерціс сказав журналістам, що амністія торкається всіх цивільних осіб, не виключаючи Венізелоса, а всіх військових із Пластрасом помилують. Конфіскаату майна відкажуть, за винятком того, яке власник набув легально.

АТЕНИ, 1. 12. ПАТ. Прем'єр Демерціс сказав закордонним журналістам, що програма у-

ряду зясовується у 4-х точках: 1) вільні вибори, політика опадності, 3) скріплення оборонної сил краю, 4) закордонна політика вірна міжнародним зобов'язанням, себто відержання балканського союзу та признання взаємини з усіми державами, головном із великими державами, а якими Греція зв'язана від століть, а також із сусідніми державами.

АМНЕСТІЯ В ЮГОСЛАВІЇ.

БІЛГОРОД, ПАТ. Регенційна рада підписала декрет про амністію, що обиває політичні проступки. Около 1.200 осіб звільнили з в'язниці. Декрет торкається теж проступків із пресового закону та закону охорони лісів. Амністія не торкається 1) осіб, що є за кордоном, 2) більших злочинів проти держави, 3) засуджених за шпіднажу, 4) проступків, що відсліджують кару за підкупство.

КАНАДА ПРОТИ НАФТОВИХ САНКЦІЙ.

Канадський віцепрем'єр Леплант, що заступає неприпустимого шафа канадського уряду заявив, що канадський уряд не анує і не поширив заборони вивозу до Італії. Канада обмежується до строго фінансових і господарських санкцій, що мають мирні прикмети, які примуть усі співідаючі держави. Думка, ніби уряд Канади виступив із ініціативою поширення заборони теж на зв'яз до Італії основних сировин, вийшла з непорозуміння. Думка, що У висловив канадський член 18-ї, а яка обривилась, що покликувалися на пропозицію, як на канадське, була його власним поглядом. А саме жовтєвське внесення з 6. листопада, що пропонує поширити санкції на такі сировини як нафта, вугіль, залізо та сталь поставив саме канадський делегат.

ПЕРЕД УПАДКОМ УРЯДУ В ІСПАНІЇ.

МАДРИД, 1. 12. ПАТ. Другий кабінет Чаларісті затрапив на великі труднощі. Міністри аграрії та націоналісти домагаються, щоб фінансові проекти вводили поступово. Чаларіста не годиться на це. Міністри з теж проти того, щоб Каталонії привернути автономію. Тому а поведілок сподіється нової кабінетної кризи.

СЕСІЯ ЦЕНТР. КОМПЕТУ СССР.

МОСКВА, ПАТ. Оголосили постанову президії центрального виконавчого комітету СССР у справі скликання сесії центр. виконавчого комітету на 10. січня з програмою: 1) господарський план на 1936, 2) одиорольний бюджет на 1936, 3) бюджетовий звіт за 1934, 4) звіт нар. комісаріату прохарчування, 5) затвердження розпорядків, виданих у часі між сесіями.

КАТАСТРОФИ НА МОРІ.

МОСКВА, 1. 12. ПАТ. На Чорному Морі на висоті Бердінська затонув корабель „Патріка“. Залозу врятували.

МАДРИД, 1. 12. ПАТ. Наслідком бурі затонуло на висоті Ель Фероль одно рибальське судно з трьома особами.

НОВА КНИЖКА!

Із жіночої психології

Химерне серце

Ірини Вільде.

Ціна 1.50 зол.

Порто 30 сот., висилає Адміністрація „Діла“, Львів, Ринок 10.

Спорт.

КРАСІВІ ЗМАГАННЯ.

ВАРШАВА. Висла—Варшавська 3:1 (0:0). Мист. Лиса Катовиці. Нешуд (Лілія) — Рух 7:0 (1:0).

КРАКІВ. Краковія — ББСФ 2:2 (0:2).

КАТАСТРОФАЛЬНА ПОРАЗКА ПОГОНІ У ВІДНІ.

ВІДНІ. Аліра — Погоня 13:3.

ВІДНІ. Раша — Погоня 9:2 (6:0).

Міські Театри у Львові, понеділок 2. грудня.

Нині у ВЕЛИКИМ ТЕАТРІ в год. 8мії: останній

Фридриху Великим

А. Новачинського

Із трьох виступів Людвика Сольського у „

До кризи уряду в Румунії.

Букарешт, листопад 1935.

Румунські опозиційні партії чекали на день 14. листопада, на день відкриття осінньої сесії парламенту, як на день „спасення від фактичної диктатури“ ліберального уряду Татареску. Найсильніша опозиційна партія „націоналістична“ — приготувала „похід на столицю“. До Букарешту мали прибути сотні тисяч членів цієї партії і протестувати проти „диктатури уряду“.

Але похід не відбувся.

Король заявив Мігалакієві, членів парламенту, що такий похід не виправданий ні з погляду на внутрішню ні зовнішню ситуацію в Румунії.

Внаслідок цієї заборони, зрікся й Куза свого „християнського дня“, що мав відбутись 14 жовт. м.

Так позбувся уряд двох невіддільних демонстрацій і міг спокійно святкувати традиційне відкриття парламентарної сесії.

Урядові вдалося втихомирити опозиційні партії не тільки своїм старим засобом — станом облоги, але й іншими вище-державними аргументами. А це викликало ще більший спротив опозиції.

При відчитанні королівського поклику були між іншими несприятелі колишній прем'єр д-р Манів, маршалок Авереску та унів. проф. Ж. Братіану. Їх відсутність виправдують різними причинами.

Манів — дійсний провідник націонал-цараністів відтягнувся від чинної політики, бо дійшов до переконання, що „теперішній режим рівняється середовищному“.

Маршалок Авереску — один із творців собою Румунії, а тепер шеф „конституційного фронту“ заперечував своєю несприятелістю проти стану облоги та цензури, якими користується ліберальна партія не так для державних як для своїх партійних інтересів.

Іронія долі хоче, що саме Авереску (під час свого уряду в р. 1920), увів цю диктаторську наземку — користуватись крайніми засобами (цензурою та станом облоги) і для звичайних міжпартійних поразок.

Авереску розгромив тоді (1920 р.) одним махом українське шкільництво, отку просвітних та економічних установ. А тепер, по 15 роках, пан маршалок відчуває ці благодати на власній організації.

Третій опонент теперішнього уряду лібералів в Жорж Братіану, нащадок родини славних державних мужів, які піднесли мале королівство до великої держави.

Проф. Ж. Братіану, про якого ми вже раз гадали в „Ділі“, не обмежує своєї діяльності тільки до того, щоб здобути уряд, так як вище згадані колишні прем'єри Манів та Авереску.

Ж. Братіану засадничо противився москвофільській політиці Титулеску, тепер він інтерпретує проти віськового союзу з червоною Москвою. На цю саму тему поборюють уряд і три праві групи Кузи, Кодриця та Вайди. Вони злучаться мабуть у найближчому часі в один „національний фронт“ і стануть найсильнішою партією Румунії. Розуміється проти цієї злучки працюють усі демократичні партії, — бо ліві не існують.

Ліві партії існують тільки на папері — бо „румунські маси ще не дозріли до пролетаріату“ (так читаємо в одному маніфесті рум. соціал-демократів). Щоби виховати ці „незрілі маси“, розкидає східний сусід гроші. Не дивно, що за останній рік появились нові часописи, всі ліві та всі в жидівських руках. Правда, що противники „боляринського ладу“ працюють сьогодні ще в редакції, а завтра будуть може на селі. Задля них продовжив Татареску стан облоги.

Щоби закрити всі ці „нездоволені фронти“ уряд не поборює їх просто, а законодавством.

Тут пригадаємо пресовий законопроект преси, який заповнить вислід голосування урядові беручи на увагу більшість урядових кандидатів. Пресовий закон, який кажуть, підпорядкований „вищим інтересам“. Уряд приготував теж законопроект уніфікації всіх досі ще не „зрумунізованих“ законів (себто останків австрійського, угорського та російського права), і ряд законопроектів етатизації („націоналізації“) деяких промислових фабрик та гірництва.

Для „професійних політиків“ приготувано закон „відповідальності за їх політичні вчинки“ та матеріальні операції.

Цим законом задумує уряд викоринити деякі прикмети румунського публичного життя, які час-до-часу виявляються під час процесів (замовлення гарнат у „Скоді“, грошові рахунки генерала Думітреску та дівизові крутістьства кількох аристократів).

Цікавий факт, що досі не жили старого закону „відповідальності міністрів“, старого, від яких 30 літ, хоч так часто трапляється нагода, що можнаб його вжити.

Уряд теж задумує перевести новітнє озброєння та вирівняти державні залежності супроти Франції.

Ці дві справи рішатимуть про те, чи далі існуватиме уряд Татареску. Покищо задержали ліберальну партію при кермі.

— оц.

З нашої кооперації.

ЛІКВІДУЮТЬ...

Можна було наперед передбачити, що українські кооперативи на Волині, які силою нового кооперативного закону дістались під польський ревізійний союз різничих кооператив, не довго будуть тишитись самотією життям. І ось вже почалося. На першу чергу прийшли кредитові кооперативи.

„Господарсько-Кооперативний Часопис“ пише: „В днях 22. і 23. жовтня ц. р. відбулися в Луцьку наради представників кредитової кооперації луцького району, скликана варшавським союзом різничих кооператив. На цій нараді цей союз представив проект реорганізації кредитових кооператив луцького повіту. Згідно з цим проектом мали би в кінці цього року зникнути всі українські кредитівки цього повіту. Вони мали би афільсуватися з сусідніми касами Стефчика. Українцям у Луцьку мав би також ліквідуватися і передати своє майно трьом чи навіть чотирьом неукраїнським банкам, які мали би залишитися в Луцьку. Цю реорганізацію мотивує союз потребою створити сильні кредитівки (терен діяльності 10—15 км. у проміж, найменше 1.000 членів і найменше 25 тис. зол. оборотного капіталу), які могли би здобути собі довіру в державних банках.“

Подібний план реорганізації подав польський союз для 31. жовтня ц. р. для Дубенщини.

Яких мотивів не подавав би польський ревізійний союз, всетаки видно, до чого він змагає. Вартість кредитової кооперації ле в силі її оборотного капіталу, позиченого в державних банках, а в постійній дрібній ощадливості. Кредитові кооперативи луцького району хоч невеликі, але досі працювали без страт. Однак тут діло повсім у чому іншому. Не ясно.

КООПЕРАТИВНИЙ ЗІЗД У СТАНИСЛАВОВІ.

В суботу 16. жовт. відбувся у Станиславові величавий зїзд кооператорів Станиславщини. У зїзді мало участь 565 відпоручників намірних рад та управ з цілого району станиславського Округного Союзу. Зїзд отворив голова Надвірної Ради Союзу Іж. Дуца. Після того вбрав слово директор Ревіз. Союзу Українських Кооператив сел. О. Луцький, який виголосив реферат про теперішній стан української кооперації, про її недомогання, які треба усунути та подав план праці на будуче. Після сел. Луцького промовляли: директор Центросоюзу Ю. Шенарович і директор Центробанку Ст. Кузик. Останній реферат виголосив Іж. Залізник, агроном Окр. Союзу Кооператив у Станиславові. Дискусія, яка розвинулася після рефератів виказала високий рівень кооперативної свідомості у кооперативних працівників Станиславщини. Після дискусії зїзд ухвалив низку резолюцій.

КООПЕРАТИВНІ СВЯТА В КРАЮ.

Господарська криза, брак матеріальних засобів, а навіть матеріальна нужда — це найкращі умовини для поширення кооперації. Треба ствердити, що й українська кооперація, хоч грози зажити невіддільним ударом господарської кризи в перших її роках, все таки завдяки цій кризі зміцнилась і стала на твердих основах. Зменшення оборотів, спричинене кризою, досягнуло вже своєї межі! Агенти кооперації плетуть нору. Кооперація поширює діяльність своєї праці, розбудовує закуп хліборобських продуктів, поширює обут, береться до промислу. Свідомством щораз більшого й ословнішого зацікавлення кооперацією у масах є велика кількість кооперативних свят у краю, і то в першу чергу по селах. Свята ці мають усею

дуже торжественний характер і відбуваються при співпраці всіх місцевих товариств. На програму таких свят складаються звичайно богослуження в ранніх годинах, потім похід вулицями села до кооперативу, а вечором святочна академія, яку започатковує реферат про кооперацію. Потім виступають місцеві і позамісцеві торж., декламатори рецитують кооперативні вірші, а на кінці аматорський курток має звичайно листоу якоїсь песни в кооперативного життя. Забава з танцями або фестин під голим небом — це третя частина свята. Поширюється в останніх часах також звичай спіланих обсів усіх членів кооперативу з нагоди свята, щоби у році комерції. Нема сумніву, що такі свята причиною дуже до пропаганди кооперативної ідеї.

ПРИНЯТТЯ НОВИХ КООПЕРАТИВ У ЧЛЕНИ РСУК.

Рішенням Дирекції РСУК дня 11. листопада 1935. р. прийнято в членів Товариства кооперативів: 1) „Районова Молодь“, кооп. з відп. уділами Зборів, 2) „Сила“, кооп. з обм. пор. Кулик (пов. Жовква), 3) „Живочий Труд“ кооп. з відп. уділами Косів к. Коломиї.

В. Л.

Львів у цифрах.

Число греко-кат. населення у Львові на основі перепису з 9. грудня 1931 р.

До найновіших „Статистичних Відомостей“ долучено вислід перепису населення у Львові з 9. грудня 1931. р. З оголошених даних, як подає „Курер Львовський“, виходить, що у дні перепису було у Львові 312.231 мешканців. У це число не зараховано кількохсот неспівнятих бездомних і війська. Слід зазначити, що згідно з даними, які має Мисий Статистичний Уряд, у червні ц. р. було у Львові 316.969 мешканців, значить: приріст населення за 5 років вище у Львові нібито ледви 4.738 осіб.

З числа 312.231 мешканців Львова в день перепису на поодинокі віроісповідання припадає римо-кат. — 157.490, греко-кат. — 49.747, євангеліків — 3.310, мейсеевського віроісп. — 99.595, інших віроісповідань — 1.958. Значить: відсотково віроісповіданий склад Львова був такий: римо-кат. — 51.0 відс., греко-кат. — 15.8 відс., євангеліки — 1.1 відс., мейсеевського віроісп. — 31.6 відс., інші віроіспов. 0.6 відс.

Віроісповідний склад у поодиноких дільницях представляється так:

Дільниця I.: римо-кат. — 64.1 відс.; греко-кат. — 16.4 відс.; євангеліки — 2.4 відс.; мейсеевського віроісп. — 14.6 відс.; інші віроісп. 0.5 відс.

Дільниця II.: римо-кат. — 33.1 відс.; греко-кат. — 12.4 відс.; мейсеевського віроісп. — 53.9 відс.; інші віроісп. — 0.6 відс.

Дільниця III.: римо-кат. — 31.0 відс.; греко-кат. — 15.6 відс.; мейсеевського віроісп. — 58.2 відс.; інші віроісп. — 0.6 відс.

Дільниця IV.: римо-кат. — 54.6 відс.; греко-кат. — 17.1 відс.; євангеліки — 1.2 відс.; мейсеевського віроісп. — 26.3 відс.; інші віроісп. — 0.8 відс.

Дільниця V.: римо-кат. — 68.2 відс.; греко-кат. — 14.4 відс.; євангеліки — 1.8 відс.; мейсеевського віроісп. — 14.8 відс.; інші віроісп. — 0.7 відс.

Дільниця VI.: римо-кат. — 55.0 відс.; греко-кат. — 17.8 відс.; євангеліки — 1.2 відс.; мейсеевського віроісп. — 25.4 відс.; інші віроісп. — 0.6 відс.

Цікаве теж відношення, згідно з переписом, мужчин до жінок. Перепис виказав, що у Львові є 142.263 мужчин і 169.968 жінок, значить: жінок є 27.703 більше як мужчин.

Щодо грамотності львівського населення, то неграмотних було 7.95 відс. усього населення, значить: зовсім не зміло читати ні писати 21.136 осіб. З того жінок, що не зміли ні писати ні читати було 15.371, мужчин 5.565. Виходить, що в дільниці поміж аналіфбетизму жінок переважають мужчин на 10.006 одиниць. Піваналіфбетів (таких, що зміють тільки читати) було у Львові в день перепису 1.428 осіб, а того 389 мужчин, 1.039 жінок. Стану аналіфбетизму серед поодиноких віроісповідань статистика не подає, але різні дані вказують на те, що відсотково найбільше неграмотних серед нашого населення.

До даних офіційної статистики, які подають число греко-католиків у Львові на 49.747 душ (15.8 проц.), маємо застереження остільки, що, як усім добре відомо, не всі греко-католики у Львові мали відвагу признатись при переписі до свого віроісповідання. Відноситься це передовсім до домашньої служби, різного роду робітників та взагалі до тих наших людей, що працюють у неукраїнських установах і є чужинцями чи більше залежні від чужих нам чин-

чиків. Отже число греко-католиків у Львові безперечно вище від того, що його вказав перепис населення в 1931 р. При цьому не можна забувати, що якась скількість українців є також серед римо-католиків, евангеліків та інших.

ших (православні), так, що в 1931 р. жило у Львові п'ятдесят кілька тисяч українського населення. Сьогодні число українців у Львові очевидно ще вище і нема сумніву, що воно доходить або й перевищує суму 60.000 душ.

Розправа за вбивство міністра Перацького.

ДОКІНЧЕННЯ РОЗПРАВИ З ОДИНАЦЬОГО ДНЯ.

МАРАТОНСЬКИЙ БІГ СУХІТНИКА ЗІ СКРУЧЕНИМ ХРЕБТОМ. — ЧИ МАЦЕЙКО БУВ ДІЯСНО ВБИВНИКОМ МІН. ПЕРАЦЬКОГО.

НЕСПОДІВАНІ ВІДВІДИНИ.

На питання прокуратора, як пояснювала собі великий візид Мацейка, каже, що в робітні чула, що він поїхав женитися. Від мужа довідалася, що в якийсь час по візиді Мацейко телефонував і переслав поздоровлення.

В липні 1934 р. вийшла на відпочинок і тоді її несприятелі Мацейко вважав собі з помешкання децю білля. Шаніше хтось звернув увагу, що приходив не Гриць Мацейко, але його брат Василь.

Прок. Желенський звертає увагу, що в свідстві не згадувалося про прихід Василя. Описує листівку, чи у свідстві показували їй фотографію Мацейка. Свідок зотакую і додає, що фотографія була помана, бо риси лиця вийшли грубі. Гриць Мацейко був шатюном, губи мав грубі.

В листопаді ц. р. довідалася з „Діла“, що Мацейко вмішаний до вбивства мін. Перацького.

По 10-хвилинній перерві св. Анна Чучман дає відповіді на питання оборони. Зізнає, що Мацейко не курив папіросок. Брати Мацейка фізично добре розвинені, умово ні. На питання обор. д-ра Л. Ганкевича про хід недуги Мацейка, свідок відповідає, що Мацейко занедужав перед трьома роками на сухоту. Тому забрала його від батьків зі Львова, завела до проф. д-ра М. Панчишина, лікаря у Львові, який наказав йому лежати 6 тижнів. Мацейко займався спортом, опісля лікар заборонив йому. Кілька разів Мацейко приходив до дому втомлений, сварила на нього. Мацейко згадував свідкові, що в бігу навпростець здобув першу нагороду.

На питання прокуратора, як Мацейко поведеться кілька тижнів перед наглим візидом зі Львова свідок каже, що був схвилюваний.

ВІДКИНЕНІ ВНЕСКИ І СИЛЬНИЙ ВІДГОМІН МОТИВАЦІЇ ОБОРОНЦЯ.

Обор. д-р Л. Ганкевич вносить покликання на свідка Василя Мацейка на обставину, що в серпні 1934 р. у Чучманів був не Гриць, але Василь Мацейко. Крім того вносить переслухати як свідка лікаря д-ра М. Панчишина, який міг би авторитетно ствердити, чи можна примусити, щоб судити зі скрученим хребтовим ставом міг зробити марафонський біг на 50 км. згід Варшави під Любліном.

Прокуратор спротивився обом цим внескам, кажучи, що це демонстраційні внески, бо торкаються справи, яка вже є устійнена, а саме, що обвинувачений міністр є Мацейко.

По довкій репліці оборонця і відповіді прокуратора трибунал по нараді відкинув оба внески.

ДВІ ВИДІВКИ ВІД ЛЕБЕДЯ: З БЕРЛІНА І ПРАГИ.

Далі знімався свідок Макс Аллер, власник приватної мужеської конфекції у Львові. Такі листи, як плащ Мацейка, свідок продав у себе і не виключає, що цей плащ купили в нього як речовину цього не може ствердити.

Свідок Ян Томіа, старший постеруковий міліції поліції знімає про ревізію дня 7, липня у Кривих у Львові. Підчас ревізії свідок міг ч. вийшов дві кореспонденційні видівки, одну з Праги, другу з Берліна. Переслухуваний в цій справі сестри Криві зізнали, що нічого не знають про ці видівки. Їх мати зізнала, що Лебедь мешкав у неї коли ходив до гімназії. Пізніше, коли Кривих арештовано, вони признались, що листівки є від Лебедя. Стверджено теж, що Лебедь дуже часто приходив до Кривих. Останній раз бачили його влітку 1933.

Свідок Кляра Пфортнер зі Львова знімає, що Лебедь бачила останній раз, як ішов до Кривих в 1933, а не, як зізнала у свідстві, в 1934 р.

Черговий свідок Марія Крива хоче говорити по українськи, але коли предсідник звертає їй увагу, знімає по польськи. Лебедь знає амаленчу, він мешкав у них два роки, пізніше декілька разів у П. Останній раз бачили Лебедя після арешту в 1932 р. Коли їй показали дві видівки,

що їх знайшли в неї підчас ревізії, вона твердить, що не знає, хто їх писав, не пише письма Лебедя та не знає, що Лебедь уживав псевда „Марко“, яким були підписані обі листівки.

На запит прок. Рудницького свідок твердить, що в день нападу на почту в Городку був у неї з візитом не Лебедь, але якийсь чужий знайомий.

КОССОБУДЗЬКИЙ ДІСТАВ ПРИСУД СМЕРТІ.

З черги суд переслухує свідка Коссобудзького, підком. в'язничної сторожі в Дубні, давніше у Львові в т. зв. „Вригдках“. Свідок знає Качмарського ще з Рави, де Качмарський відбував в'язничну кару. Конфіденційно свідка повідомили, що на нього підготував ОУН замах. Від тоді рідко виходив на місто, дуже рідко бував у кінах. Довкола себе бачив підозрілих людей, між ін. Качмарського. В березні 1934 р. дістав присуд смерті від ОУН, який досі переходить між своїми паперами.

На запит прок. Желенського свідок відповідає, що про замах повідомив його окружний прокуратор, а не конфіденційний інформатор. Свідка інвагілювали жінки і мужичини. Про цю інвагіляцію повідомля своїх зверхників.

На запит обор. д-ра Павенського свідок подає, що перед замахом перестеріг його начальник в'язниці Лончинський у березні.

Адв. Ганкевич вносить, щоб це письмо у тій справі від прокуратора окружного суду у Львові долучити до актів справ. Прок. Желенський вносить, щоб зробити відпис цього письма, коли це не є службовою тайною.

Після перерви в год. 14.40 суд відкинув зазначений внесок оборони, бо цей документ не має ніякого доказового значіння і не може мати впливу на зміст присуду.

Піде. Мигаль у зв'язку з зізнаннями свідка Коссобудзького знімає, що свідка ніколи не інвагілювали, коли він вертався з перегонів.

На запит прок. Желенського Мигаль подає, що Коссобудзького інвагілювала не „розвідка“, тільки боєвики.

ПІДКИНЕННЯ „БЮЛЕТИН ОУН“ І „СУРМА“.

Довші зізнання склав св. адв. д-р Степан Шухевич зі Львова. Зізнає подробиці про ревізію, яку перевела з його канцелярії поліція дня 6, жовтня 1934 р. у зв'язку з ревізією з його апліканта Богуна. На кілька хвилин перед приходом Богуна свідок почував, що до смері кризь отвір у дверях вкинув хтось папір. Цей папір приніс свідкові аплікант Богуна. Це був „Бюлетин ОУН“. З цікавості заглянув до бюлетеню, чи нема якоїсь енуційї про становище ОУН у справі вбивства мін. Перацького. Але не вистиг переглянути бюлетеню, бо задзвонив дзвінок і ввійшло двоє поліцаїв кажучи, що мають доручення перевести ревізію у бюро Богуна. Свідок передав тоді поліцаїм бюлетень, який перед киданням хтось підкинув. Далі свідок знімає, що йому декілька прислали „Бюлетин“ і числа „Сурми“.

ХТО ВБИВ КУРАТОРА СОБІНСЬКОГО?

На питання у справі розмови на тему Атаманчука і Вербицького, яких засудили за вбивство куратора Собінського, свідок подає, що довідався, що рідні і самі засуджені висловлювали невдоволення з обороною свідка в їх процесі. В цій справі свідок розмовляв з підс. Підгайним, якого знає дуже добре. Від нього довідався, що з в'язниці вийшов Євген Качмарський, який сидів у тій самій в'язниці, що Атаманчук і Вербицький. На прохання свідка Підгайний привів Качмарського до канцелярії свідка. Тоді Качмарський повідомив, що Атаманчук і Вербицький доручили йому поробити заходи у справі відновлення процесу. Вислунали теж юнацію, щоб Роман Шухевич і Підгайний — про яких говорив Роман Барановський, що його засудили за участь в убивстві пос. Т. Голушка — вийшли закордон і там зголосили, що вони є обвинуваченими куратора Собінського. В розмові з Підгайним і Качмарським свідок

скритикував цю концепцію кажучи, що до нього процесу могло би дійти есенуально тільки тоді, якби справник зголосився до суду в краю і суд йому повірив. Більше в цій справі вже не говорив.

БЮЛЕТИН ОУН ПРО ВБИВСТВО МІН. ПЕРАЦЬКОГО.

Описує свідок знімає, що в половині 1934 р. менше більше в весноу розшилася погрозка, що буде вивесті. Тоді теж сподівалися двоє великих політичних процесів у справі атентату на куратора Собінського і на більшовицький консулат. Свідок стояв на становищі, що якби ОУН піднялась якоїсь терористичної акції, тоді не могло би бути навіть мови про амністію. Ця акція могла би некорисно теж відбитися на агаданні процесів. Свідок не знаючи до кого відатися тому, що ОУН є тайною організацією, розмовляв з кількома молодими українцями, щоб таким чином його погляд дійшов до влад ОУН.

На питання прок. Желенського, чи розмовляв про це з Підгайним, свідок відповідає, що не розмовляв. Однак тому, що Підгайний — як входить з акту обвинувачення — згадував про таку розмову, то свідок, вважаючи Підгайного за правдомовну людину, запевняє, що так мусіло бути. Про діяльність Підгайного в ОУН свідок не знає, як теж про те, чи належав до цієї організації.

На питання прок. Рудницького свідок подає, що від хвилини ревізії не мав у руках ніякого „Бюлетеню ОУН“.

На дальші питання прокуратора у справі „Бюлетеню крайової ексекутиви ОУН“, в яким кажеться, що „український боєвик військової організації виконав 15, червня 1934 р. у Варшаві атентат на одного з катів українського народу“ свідок відповідає, що розмовляв за цю тему з адв. д-ром В. Старосольським і міркує, що це не є признання до вчинку.

Прок. Желенський пригадує, що в заваді агадка про „боєвика УВО“. Тоді свідок відповідає: „Якщо так, то що іншого“.

Описує свідок каже, що в нього була ревізія двічі. Становища ОУН у справі вбивства мін. Перацького не знає. Зпоміж підсудних знає: Бандеру — побіжно, Малецьку і Качмарського — добре, Мигаль з його справи у Чорткові, Заричку і Рака з товариського життя. Додає, що Рака прозивали теж „Мортик“. Роман Шухевич є стрічним братанком свідка. Однак його не знає так добре, як Підгайного, хоч Шухевич є його свояком.

ФІКЦІЙНІ ПОЗИЦІЇ У ГРОШЕВИХ ЗВІТАХ ОУН.

Описує свідок знімає, що Барановський кинув підозріння на Підгайного і Романа Шухевича кажучи, що вони були куратори Собінського. Барановський говорив про Підгайного Петра, сина священника, тоді, як підс. Підгайний називається Богдан.

На питання прокуратора свідок каже, що знає Сущика, який був крайовим командантом УВО чи ОУН. Знає теж Сеніка. Як свідкові відомо, оба вони є за кордоном.

Описує прокуратор знімає свідка у справі документи, який знімає в архіві Сеніка. В тому документі згадується прізвище адвоката: Шухевича, Старосольського і Шевчука. На списку квот, які видала ОУН. Між ними є такі позиції: „Для присланих судів — 500 зол. адв. Шухевич; переписання актів і дрібні видатки — 150 зол.“ Прокуратор додає, що тут іде про процес у Тернополі за підпап.

Свідок знімає, що в Тернополі був тільки два рази. Цей документ обіймає несправдані дані. На прохання адв. Шевчука свідок застурав безплатно. Свідок ніколи не давав нікому ніяких хабарів.

Прок. Желенський стверджує, що в цій справі ведуть слідство.

ВІДГОМІН АТЕНТАТУ ФЕДАКА.

Далі свідок говорить про Федка, якого засудили за намагання атентат на воєводу Грабовського в 1921 р. На питання прок. Рудницького свідок знімає, що Федка виконав атентат у хвилині, коли воєв. Грабовський їхав з тодішнім начальником держави марш. Пісудським. Пригадує висновок Федка, що він хотів убити воєводу Грабовського, щоб описав передати револьвер марш. Пісудському. Свідок читав теж у пресі, що марш. Пісудський говорив, що не вірить, щоб Федка стріляв до нього.

На питання оборони св. відповідає, що вступив як оборонець у справі замаху на Східні Торгі. Не пригадує собі осуду знавця у справі бомб. які знайшли на головному даюці в Львові

і на Східних Торгах. На президента Войцеховського був тільки один атентат.

Під час короткої перерви прокуратор дозволив адвокату С. Шухевичеві розмовляти з підсудним.

ЖАЛЬ АТАМАНЧУКА І ВЕРБИЦЬКОГО.

Св. адв. проф. д-р Володимир Старосольський визнає, що знає Євгена Качи-Ремського, який був у свідка по виході з в'язниці. Чого тоді, приходячи, свідок не може ствердити. Пригадує собі, що перед тим був у нього якийсь в'язень, який сидів з Атаманчуком і Вербицьким. Цей в'язень говорив, що Атаманчук і Вербицький мають до нього жаль за зду оборону. Свідок робив заходи, щоб Вербицькому зачислили арешт до виміреної кари, але без успіху. Не пригадує собі, чи була балачка у справі ревізії процесу Атаманчука і Вербицького. Підгайного знає і розмовляв з ним, що терористична акція є недоцільна. Свої погляди на цю тему висловлював нерідко перед молоддю.

Прокуратор порушує теж справу документу з архіву Сеника, про який була вже балачка під час слухання св. д-ра Шухевича. Свідок вважає, що в Тернополі боронили двох гміззійних учеників, обвинувачених за підпад стирт. Про 500 зол. для суддів присяжних і про позицію 150 зол. свідок нічого не знає.

На питання прокуратора свідок відповідає, що під час процесу за Східні Торги про Сеника говорили як про команданта. Сушко був командантом в організації по Сеникові. Яке становище займав тоді Болан Гизетич — не знає. Опісля оборонці поставили свідкові низку питань.

ПРИЧИНА ЗРОСТУ ВПЛИВІВ ОУН В УКРАЇНСЬКОМУ ГРОМАДЯНСТВІ.

Обор. д-р Л. Ганкевич: Що є причиною зросту впливів ОУН в українському громадянстві?

Предсідник: Відхиляю це питання.

Обор. д-р Л. Ганкевич: Яка була організація українських політичних процесів?

Проф. д-р В. Старосольський: Суспільність зверталася нерідко до українських адвокатів з домаганням zorganizувати правну допомогу підсудним. Ці оборони були безплатні. Тільки на випадок виїзду зі Львова на провінцію звертали оборонним коштам подорожі. Коли процесі стали постійним явищем, тоді деякі суми виплачувала рідня. Повстав спеціальний комітет і в останніх роках повстала навіть спільна каса.

Обор. д-р Л. Ганкевич: Які є взаємини між старшою і молодшою генерацією українського громадянства?

Предсідник: Відхиляю це питання. — Обор. д-р Ганкевич відхилявся до трибуналу, але дебі по короткій нараді затвердив рішення предсідника.

Обор. д-р Л. Ганкевич: Як кодинний професор українського університету у Празі зможе нам сказати, чи слово націоналіст є тотожне з приваженістю до ОУН?

Предсідник відхилив теж це питання, а трибунал затвердив рішення предсідника.

Обор. д-р Л. Ганкевич: Як сильне є змагання українського народу до свого самостійного буття? — Предсідник теж відхилив це питання.

На питання оборони свідок визнає, що знає від Федака, що атентат був спримований проти воєв. Грабовського, а не проти марш. Пісудського. Про це повідомили марш. Пісудського. Те саме знає від батька Федака.

УКРАЇНСЬКА ЕМІГРАЦІЯ І ТВОРЕННЯ КУЛЬТУРНИХ ЦІННОСТЕЙ.

На питання прок. Рудницького свідок зясує організацію українського університету у Празі. Цей університет повстав у Відні, але незабаром перевели його до Праги завдяки заходам тодішнього секретаря президента Чехословаччини проф. Т. Масарика мін. Нечаса. Університет підлягав чеському міністерству закордонних справ, бо його вважали справді державним університетом, але університетом чужої держави. До нього записувалися навіть чехи, а дипломи українського університету у Чехословаччині признавали так, як дипломи чеських університетів. Університет у Празі мав два факультети: правничий і філософічний. Найбільше катедр було з царини філософії та історії. Викладали природничих наук від частини проф. д-р Горбачевський. Крім того існувала Українська Господарська Академія у Подєбрадах. Університет мав понад 1.000 студентів. Крім того було багато українців студентів чеських університетів. Коло 2.000 українських студентів діставали чеські стипендії. Нині український університет має дуже скупі фінансові засоби. Українська Господарська Академія у Подєбрадах перемінилася на заочні курси.

На питання обор. Шалапа свідок стверджує, що в Берліні нема українського університету, тільки український науковий інститут, який фінансують приватні кола. Нині інститут перемінився на секцію інституту славянознавства.

Обор. д-р Павенцький ставить низку питань у справі участі українських адвокатів у політичних процесах. Свідок стверджує, що в практиці визнавали до тих оборон з правила українських адвокатів.

Прок. Рудницький заявляє, що ставив пи-

Пісудського. Те саме знає від батька Федака, ти їм закиди, що підіймалися боронити у справі ОУН. Прокураторові вийшло тільки про те, щоб приваженістю праці організації, диспонування фондами, збираними на цю ціль.

Предсідник стверджує, що суд саме так розумів питання прокураторів.

КОНФРОНТАЦІЯ ПОЛІЦІЙНОГО СВИДКА ЗІ СВ. ДРОМ ШУХЕВИЧОМ.

Св. Думас, поліцей з Львова, визнає про ревізію в 1934 р. в апіканта д-ра Шухевича М. рона Вогупа.

На високі обор. Горбового трибунал сконфронтував цього свідка з адв. д-ром Шухевичем.

Останній у суботу визнавав св. Поліський, поліцей з Львова у справі ревізії у Володимира Боровика у авіаку з вбивством дир. Бабія

НОВИНКИ.

— Цукорня „Добротка“ Львів, Сапін 67, поручає свої знамениті цукорничі вироби по знижених цінах. 5—3

— Посольські і сенаторські діти. Рада міністрів прийняла декрет про посольські і сенаторські діти, які означено по 975 зол. місячно. Діти маршальків сойму і сенату будуть рівнятися чотирократним посольським дітям, отже 3.900 зол. місячно. Вице-маршалки дістануть півторакратні посольські діти з 20-процентним додатком на мешкання, отже 1757.50 зол. місячно.

— Студенти жиди домагаються безпечности. У зв'язку з останніми подіями у львівській політехніці відбулося віче студентів жидів, на якому рішено здержатися від участі у викладах і звернутися до академічної влади з домаганням, щоб забезпечила їм безпечність в будинку політехніки. Справді країна поре, щоб академічна влада наразі зробила кінеш протижидівським експесом.

— Пожежа на головному дворі. У варшавських магазинах головного двірця у Львові вибухла минулої суботи пожежа, яку міська пожежна сторожа в силі вісьмох самоходів і чотирьох сикавок зліквідувала після півторогодинної праці. Згоріли варшавські матеріали, складові частини вагонів і машини.

— Тисяч золотих за віднайдення трьох учнів. Як повідомляють із Томашева, ще в місяці вересні н. р. пропали без вістки три учні із Здунської Воли. Енергійні глядавання в цілій Польщі показались даремними і тому є підозріння, що хлопців захопили цигани. Команда поліції визначила тисячу зол. нагороди за віднайдення або вказання місця їхнього побуту.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр.
Понеділок, 2 XII год. 8 веч. Аб. 4.
„Вірних слуги“.
Вівторок, 3 XII. Шкільна вистава за-
куплена.

Театр Річності.
Нечиний.

Кіно.

АДРИЯ: „Револьція в Шангаю“.
АПОЛЛО: „Втеча“.
АТЛАНТИД: „Найшасливіший день у моєму житті (Йосиф Шмідт)“.
БАЛЛА: „Чорний кіт“, „Помста анг-
лика“.
ГРАЖИНА: „Вереда Марієта“.
КАСІНО: „Ного величність шофер“.
КОБЕНІК: „Ільонна“ в Франціскоу
Галз.
МАРУСЕНЬКА: „Белгазі“ (Гейрі Ку-
лер).
МІРАЖ: „Катюша“ і Ревія каріонеток.
МУЗА: „Сенжон“.
ПАВІС: „Були собі два гальта“ (Ль-
рель і Гларі).
ПАЛІС: „Гансодія Балтику“.
ПАВІ: „Весела вдовичка“ та „У віден-
ських лісу“.
РАВІ: „Балус“.
СОНЦЕ: „Життя життя“ та Ревія“.
СВІТ: „Ігумен Кордаспий, оборонець
Ченстохови“.
СТИЛІБЕ: „Не відходи від мене“
Ревія.
ТОН: „Мама неня“ в Фр. Галз.
УТІХА: „Останній сигнал“ і нова Ревія.
ХІМЕРА: „Під гарячим небом Арген-
тини“.

Акордонне адіо.

Понеділок, 2 грудня 1935.
Відень (506,8) 18.00 Солов'ї, 20.15 Кон-
церт військ. оркестру, 21.00 Концерт
квартету „Прага“ (420,2) 18.00 „Пан-
сиф. поема“ Лівана, 17.40 Слів, 19.30

Фест-валь Мазити, спів, музика, париж
(1648) 18.35 Концерт камер. орх., 21.00
„Легка музика“ оп. Оффенбаха, Білгород
(437,3) 12.00, 16.00 Концерт, 17.40 стар.
пісні, 20.00 Опера „Верди“ (356,7) 18.30
Легка музика, 20.10 Оперетковий мелодій,
Кенігсверстергаузен (1571) 12.00, 16.00
Музика, 17.50 Твори Павла Іренера
(вільноч., форт.), Кельн (455,9) 19.0
Нар. пісні, 20.00 Шуманові пісні (вільноч.
барит.), Лейпциг (344,2) 20.10 Оркестр веч-
ір, сінхрон (405,3) 12.00, 13.15 концерт,
16.10 Форт. респіталь, 20.10 „Магдалина“
нар. драма Л. Іони, Штутгарт (524,6)
17.00 Концерт, 18.30 Камер. твори Мо-
царта, Будапешт (349,3) 1.00, 18.00
концерт, 19.30 Слів, Милано (221,1) 11.30
Легка музика, 10.30 Сінф. концерт, 24.10
Солов'ї, Рим (420,8) 18.30, 19.30 Легка і
популярна музика, 22.00 Концерт.

Вівторок, 3 грудня 1935.

Відень (506,8) 17.00 Діалог і нові пісні
на хор, 20.10 Муз. казки, 22.10 Пісні в а-
рії (Седо тенор), Кошиці (239,4) 18.00 Ляв
Закоронатта, Мор. Острава (239,5) 17.35 Цит-
ра, 20.00 Швейські я волоські пісні, Пра-
га (470,2) 18.00 Квартет кварт. Вицпалєка,
17.20 Форт. респіталь, 18.20 Слів, Париж
(1648) 17.00 Сучасна фр. музика, 18.30,
19.30 Концерт камер. орх., 22.15 Вечір ві-
снєцький, Білгород (437,3) 13.15 Арі та
пісні, 20.00 Нар. пісні, Берлін (356,7) 14.15
Легка музика, 16.00 Вок-муз. авдіція,
20.45 Форт. твори, Кенігсверстергаузен
(1571) 17.50 Форт. класична музика, Кельн
(455,9) 16.10 Соната ч. 8 едур Шуберта
20.10 Сучасна форт. музика, Мінхен
(405,4) 12.00, 17.00 Концерт, 19.00 Вок-
муз. авдіція, 20.10 Вес. музика, Штутгарт
(524,6) 21.00 Нар. музика та спів, 22.30
Пісн., Будапешт (349,3) 13.40 Вок. концерт,
19.00 Концерт, 22.30 Танк. музика, Младіво
(221,2) 11.30, 12.30 Легка музика, 20.30
Вечір опер. Рим (420,8) 16.40 Легка муз-
ка, 22.15 Танк. музика.

Львівське радіо.

Понеділок, 2 грудня 1935.

6.30 Ранішня авдія, 6.50 Муз. з гр. пл.,
7.20 Ранішня авдія, 7.55 Трохи інформації,
8.00 Для шкіл, 11.57 Сигнал часу, 12.03
Полудн. денник, 12.15 Твори Шу-
манна з гр. пл., 12.35 Хвилинка для жінок,
13.30 Легка музика з гр. пл., 15.15 Екс-
порт, 15.30 Бірка, 15.40 Салонное тріо,
16.00 Лекція фр. мови, 16.15 Концерт
орх., 16.45 Спеч. від пам'ятки до па-
м'ятки, 17.00 Жіноча справа в Лі-
паци, 18.00 Фр. сінф. музика з гр. пл.,
18.30 Сиринька для дітей, 18.40 Слівна
рерум, 19.35 Муз. гротеска з гр. пл.,
19.40 Слівна концерт, 19.55, 19.40 Спорт.
вістки, 19.50 Акузальна гутірка, 20.00
Ювілейна авдія, 20.30 Вок-муз. концерт:
Ормузд визнає на концерт на полях,
Келесіє та Памора, 20.45 Веч. денник,
20.55 Із сучасної Польщі, 21.00 Концерт,
21.45 Літер. вечір присвячений швейській
літературі, 22.15 Від Штутгарта до Лягара
(спів муз.), 23.40 Танк. музика.

Вівторок, 3 грудня 1935.

6.30 Ранішня авдія, 6.50 Легка музика
з гр. пл., 7.20 Ранішня авдія, 7.55
Трохи інформації, 8.00 Для шкіл, 11.57
Сигнал часу, 12.03 Полудн. денник, 12.15
Для мол. дітей: Томши забавки, 12.30
„Тисяч тактів музички“ — орх., 12.35
Хвилинка дом. господарства, 13.30 З ринку
праці, 13.35 Легка музика з гр. пл., 15.15
Експорт, 15.20 Бірка, 15.30 Любовні пісні
Брамса (спів, муз.), 16.00 Сиринька ПКО,
16.15 Легка фр. пісенька з гр. пл., 16.45
Із Польщі співає, 17.00 Великі та дрібні
віззиходи: Бакелт, 17.15 Муз. гуморески
(камер. орх.), 17.50 Говорона енциклопедія,
18.00 Концерт: Гансодія квартету,
18.30 Танк. сиринька, 18.40 Слівна рерум,
18.45 Легкі екзотичні пісеньки в росій-
ській мові, 19.00 Танк. Буріза (сопр.),
19.00 Боротьба проти сухіт, 19.20 Реклам.

концерт, 19.35, 19.40 Спорт. вістки, 19.50
Акт. гутірка, 20.00 Оркестра під газом —
весела муз. авдія, 20.40 Веч. денник,
20.50 Із сучасної Польщі, 21.00 Европек-
ський концерт (музика, спів), 22.00 Кни-
ця легких мелодій з гр. пл., 22.30 Бю-
льогіне приотосування до суїцидній о-
труї (відч. для лікарів), 22.45 Карловіч:
„Сні в сайні ночі“ авдія, Я. Чапальський,
з гр. пл., 22.48 Ресітація поет. творів,
23.05 Танк. музика з гр. пл.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ФУТРА виконую дешево й солідно
Евген Голікович, Львів, вул. Домінікан-
ська ч. 4. 123 88-96

„Універсум“ комісова крамниця Пасаж
Миколайши приймає в коміс і продає муж-
жські і жіночі футра, куртки, гардеро-
бу і т. п. 570 4-2

Чи Ваш годинник ходить добре? Як-
що ні, дайте направити до **Івана Зель-
тенрайха**, Львів, Марійська пл. 5. —
Презисійно, солідно, дешево. З провін-
ції присилайте поштою. 82 41-2

Нову хатину системи Зінгера 163 аоз.
продає „Нова“ Чарнецького 10. 713 4-5

Фортепіани, піаніно, продажа, наєх
купно, Марецький, Львів, Баторія 7.
719 3-12

Увага! Християнська жіноча конференція
поручає плаші від 35 зол. Львів, Ринков.
б. киде: с. 631 24-3

Рад оаматори купують
найдемашеве в **УНІВЕРСУМ** Львів,
Чайницька 47. Цінаки даром. 3-10